



Врио губернатора Псковской области Михаил Ведерников и вице-губернатор Татьяна Барина. / Фото: Тимур Галимов

ПОЛИТИКА

Завесы общественного мнения

Российская государственная социология стала частью государственной пропаганды

Политической жизни страны и особенно общенациональным избирательным кампаниям постоянно сопутствуют опросы общественного мнения. В демократической стране эти опросы отражают общественную дискуссию вокруг политиков, партий, идей, программ, конфликтов. Они отражают общественное мнение во всей его полноте и тем самым помогают самой общественной дискуссии вне зависимости от того, кто в ней участвует – и властям, и оппозиции, и широкому обществу. В России XXI века политическая социология стала решать совершенно другую задачу: она призвана властями убеждать общество в том, что власть хороша и всё (или почти всё) делает правильно, а во время выборов создавать иллюзию всенародной поддержки власти.

Социологическая наука в руках чиновничества превратилась в инструмент политической манипуляции: данные опросов должны не просто свидетельствовать о широкой поддержке властей, но должны также убеждать несогласных с властями людей, что их ничтожно мало, демотивировать их работу, парализовать их волю.

Манипулирование общественным мнением – это целая технология, и якобы научные, полученные формально исследовательским путём данные должны убеждать людей в объективности и непредвзятости общественной оценки.

Честная политическая социология – это наука свободных демократических обществ. Отвечая на вопросы анкеты, принимая участие в групповом или индивидуальном фокусированном интервью, человек должен быть уверен в том, что он может безопасно высказываться открыто, в том числе критикуя власть.

Страх – враг честной социологии. В авторитарном и тем более тоталитарном обществе человек боится авторизованного критического высказывания, будь то при заполнении стандартизированной анкеты или развернутом открытом ответе на вопрос. Классическая ситуация: в квартиру приходит или на улице к человеку подходит интервьюер и спрашивает: «Пожалуйста, выскажите ваше отношение к деятельности **Владимира Владимировича Путина**: вы его поддерживаете полностью, частично или не поддерживаете? Для проверки качества нашей работы вам могут позвонить. Сообщите, пожалуйста, ваше имя и ваш телефон».

Окончание на стр. 4.

Удачи, мистер Горски?

Шансов выполнить условия Минфина для реструктуризации госдолга приблизительно столько же, сколько и моих шансов полететь на Луну

Администрация Псковской области вынуждена выбираться из тяжёлого финансового кризиса под жёстким контролем Минфина. Финансовые трудности в 2018 году были очевидными, но окончательные условия, на которые региону пришлось подписаться, выглядят просто невыполнимыми. Либо выполнимыми, но в качестве жертвы придётся принести социальную сферу и реальный сектор экономики.

Жуткая неприятность, которую основная масса населения пока в расчёт не берёт, называется «соглашение с Минфином о реструктуризации государственного долга». Регио-

нальные власти ещё в конце декабря не собирались подписывать это соглашение с министерством, потому что условия, которые предлагало региону федеральное ведомство, кроме как кабальными не

назовёшь. На сессии Псковского областного Собрания **Михаил Ведерников** заявил, что будет торговаться с Минфином до последнего. «Я не склонен подписывать соглашение в том варианте, в котором нам его предлагают. Там есть ряд нюансов, которые мы изначально не выполним. Мы будем просить дополнительных дотаций и замещения коммерческих кредитов на бюджетные», – сказал он тогда.

Окончание на стр. 5.

СТРОЙ БАЗА НА АЛМАЗНОЙ

ИНСТАЛ КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

-10%* на всё насосное оборудование и водогрейные котлы

* скидка действует только в зимний период

Павильон № 3, Секция 31 тел.: 29-30-10

ЧИСТАЯ ПЕЧАЛЬ

Моцарт: «Как трудно и даже невозможно жить, когда приходится перебиваться от одного заработка до другого»



Ольга ГОЛОДЕЦ,
вице-премьер правительства РФ:



«Меня порадовало, что Псковская область исполнила указы президента по всем 12 категориям. Это замечательный успех, это прорыв для региона. Я знаю, что это было тяжело. Но очень важно, что субъект правильно расставляет приоритеты. Потому что от доходов учителей и врачей во многом зависит благополучие территорий».

Владимир ШУРАЕВ,
депутат Псковского районного Собрания:



«Получил ответ прокурора Псковского района на мое обращение о нарушениях при принятии бюджета Псковского района на 2018 год. Практически все нарушения, на которые я указывал, подтверждаются. Но вывод очень «интересный». С ним я не согласен, в связи с чем обратился к прокурору Псковской области». *Об отказе прокуратуры отменить спорное принятие бюджета Псковского района.*

РЕГИОН

Повторный отказ

Как ни приучаешь себя к мысли, что не надо реагировать на очередное вранье, все равно не получается...

В декабре 2017 года на личном приеме прокурора Псковской области С.Д. Белова мы с ним сошлись во мнении, что нет ничего важнее справедливости для русского человека... И мне даже показалось, что в дряхлейшей более полутора лет истории с уничтожением захоронений на Изборском кладбище будет поставлена точка...

И даже пришли сотрудники из МО МВД «Печорский», и даже побеседовали в очередной раз с жителями Изборска, которые подтвердили, что «на расчищенной гражданкой Федоровой Л.В. территории кладбища имелись захоронения».

Но дальнейшие беседы этих же сотрудников полиции с главой администрации городского поселения Печоры **Екатериной Морозовой** и Л.В. Федоровой оказались более убедительными, так как эти лица, не проживающие в Изборске, сообщили, что захоронений «установлено не было»...

Не было – и все! Разумеется, захоронения остались в земле, так как бульдозером были снесены могилки с крестами, раковинками, цветами и кучами мусора у ограды и самосвалами вывезены куда-то...

Возникшая идея уборки мусора у Л.В. Федоровой под эгидой губернатора Псковской области «Добрые дела» вызывает много вопросов: мусор находится по всему периметру ограды Изборского кладбища, а разрушена ограда и расчищена территория кладбища только в определенном месте, именно в том, где и находились эти старые непосещаемые могилки, в которых, по словам старожилов, «похоронены солдатики»... А по ним – бульдозером...

Чего же стоит наше возмущение по поводу осквернения наших памятников за рубежом, если в тысячелетнем Изборске возможно такое варварство?!

Разрушение кладбищенской стены и «вывоз мусора» были (с разрешения главы администрации Печор и комитета по охране памятников культурного наследия) довольно удачным прикрытием для расчистки

части кладбищенской территории для личных целей... Без разрушения кладбищенской ограды и уборки мусора у ограды бульдозеру было невозможно подобраться к этому участку. Разрушили кусок ограды, вошли на территорию кладбища и расчистили бульдозером участок кладбища, сравняв могилки с землей... Мёртвые сраму не имут...

На всякий случай расчищенную территорию около 100 кв. м Л.В. Федорова защитила металлической оградой, и далее последовала от нее заявка о выделении «пустующего» участка под родовые захоронения... Хотя в нескольких метрах от расчищенного участка у Л.В. Федоровой имеется значительный участок с захоронениями ее родственников.

Жители Изборска, шокированные этим варварством, неоднократно обращались и в полицию, и в прокуратуру, и просили помощи у правящей партии (была личная встреча с депутатом областного Собрания **Виктором Остренко**). Были неоднократные обращения депутата областного Собрания **Льва Шлосберга**.

Прокуратура Печорского района дважды выносила предписание в адрес администрации Печор убрать установленную Федоровой оградой... Но (!) ограда стоит, хотя уже было и соответствующее решение Печорского суда 19 января 2018 года...

О какой справедливости можно говорить?!

В отношении «добрых дел» ушедшего губернатора есть что вспомнить – само празднование 1150-летнего юбилея Изборска закончилось:

- смертью священника о.Алексея на заседании оргкомитета по празднованию;
- незабываемой «реставрацией» Изборской крепости, признанной неудовлетворительной;
- уголовными делами по хищению бюджетных средств и «делом реставраторов»;
- уничтожением Изборской волости вопреки просьбам жителей;
- абсолютным игнорированием социальных проблем жителей, к домам которых НЕ ПОДВЕДЕН ГАЗ,
- нет врача, нет бани, нет туалетов на туристических маршрутах,



Несмотря на постановление прокуратуры, ограда на изборском кладбище по-прежнему не снесена. / Фото: Надежда Ченина

не решены вопросы парковки автотранспорта, не решены вопросы размещения и торговли сувенирной продукцией....

И теперь бульдозером сносятся могилки, и через ПОЛТОРА ГОДА (!) милиция сообщает об очередном отказе в возбуждении уголовного

дела «за отсутствием состава преступлений»...

Означает ли это, что ВСЕ СДЕЛАНО ПО ЗАКОНУ?!

Есть желающие продолжить начатое?!

Ливии ПОКРОВСКАЯ,
Изборск ●

СЕМЬ ДНЕЙ ОБЛАСТИ

ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ ОЛЬГА ГОЛОДЕЦ 28 ФЕВРАЛЯ ПРИБЫЛА С РАБОЧЕЙ ПОЕЗДКОЙ В ПСКОВСКУЮ ОБЛАСТЬ И ПРОВЕЛА РАБОЧУЮ ВСТРЕЧУ С ВРИО ГУБЕРНАТОРА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ МИХАИЛОМ ВЕДЕРНИКОВЫМ. Он доложил Голодец о социально-экономической ситуации в Псковской области по итогам 2017 года, оценив её как стабильную, и об исполнении майских указов президента РФ относительно повышения заработных плат работников бюджетной сферы. По итогам января 2018 года целевые показатели по всем категориям работников достигнуты на 100 процентов.

ПСКОВСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ АКТИВИСТ, ЧЛЕН РЕГИОНАЛЬНОГО СОВЕТА «ЯБЛОКА» И ШТАБА НАВАЛЬНОГО В ПСКОВЕ НИКОЛАЙ КУЗЬМИН НАПИСАЛ ЗАЯВЛЕНИЕ В ОБЛАСТНУЮ ПРОКУРАТУРУ НА ДЕЙСТВИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ. Кузьмин попросил проверить законность проведения конкурса «на лучшее селфи #мояисториявыборов», организованное избирательной комиссией Псковской области на сайте избирательной комиссии. «Данный конкурс противоречит Федеральному закону 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав» в пункте 3 статьи 56: в период избирательной кампании, кампании референдума не допускается проведение лотерей и других основанных на риске игр, в которых выигрыш призов или участие в розыгрыше призов зависит от итогов голосования, результатов выборов, референдума либо которые иным образом связаны с выборами, референдумом», – отмечает Кузьмин.

ДИРЕКТОР ЛОКНЯНСКОЙ ШКОЛЫ ИСКУССТВ АЛЕКСЕЙ БЛИНОВ, НЕДАВНО СТАВШИЙ ДЕПУТАТОМ ПСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ, ПРИСТУПИЛ К РАБОТЕ В РЕГИОНАЛЬНОМ ПАРЛАМЕНТЕ. ДЕПУТАТЫ ТАКЖЕ ВНЕСЛИ ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВ ФРАКЦИИ «ЕДИНОЙ РОССИИ». В начале сессии представители избиркома Псковской области сообщили о передаче вакантного мандата зарегистрированному кандидату в депутаты областного Собрания шестого созыва из единого списка кандидатов, выдвинутого региональным отделением «Единой России», Блинову Алексею Анатольевичу. Соответствующее постановление избиркома было принято 14 февраля 2018 года. В 2016 году на выборах депутатов областного Собрания шестого созыва Алексей Блинов входил в региональную группу №17 (Бижанский, Локнянский, часть Опочецкого района) под вторым номером вслед за Валентином Каленским, который трагически погиб в январе этого года.

УРОВЕНЬ ИЗНОСА ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖКХ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ СОСТАВЛЯЕТ 59 ПРОЦЕНТОВ – ТАКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНА НА САЙТЕ КОМИТЕТА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖКХ АДМИНИСТРАЦИИ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ. Общий убыток предприятий ЖКХ на конец 2017 года составлял порядка 330 миллионов при общей выручке 20 млрд рублей, потребность в инвестициях – 8,3 млрд рублей. Отметим, на сегодня в распоряжении предприятий ЖКХ Псковской области находятся 448 котельных, 852 км тепловых сетей, 2 тыс. 348 км водопроводных сетей, 916 км канализационных сетей, 1 тыс. 48 км газопроводов, 45 тыс. км электросетей.

ПСКОВСТАТ ПРИВОДИТ СВЕЖИЕ ДАННЫЕ О СТОИМОСТИ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ФЕВРАЛЯ: ПО ИНФОРМАЦИИ ВЕДОМСТВА, ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ НАИБОЛЬШЕЕ ПОДОРОЖАНИЕ КОСНУЛОСЬ ГОРЯЧЕГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ – ЦЕНА УСЛУГИ ВЫРОСЛА НА 18,7 ПРОЦЕНТА И В СРЕДНЕМ СОСТАВИЛА 155,13 РУБЛЯ ЗА КУБОМЕТР. Цена холодного водоснабжения за последние 12 месяцев выросла на 3,5 процента и составила в среднем 22,67 рубля за кубометр. Водоотведение подорожало на 3,6 процента и составило в среднем 22,1 рубля за кубометр. Отопление подорожало на 3,5 процента и составило в среднем 2076,3 рубля за гигакалорию. Цены за электроэнергию в квартирах без электроплит за минимальный объем потребления в расчёте за 100 кВт/ч составили 412 рублей и выросли за 12 месяцев на 3,5 процента. На прежнем уровне остались цены на сжиженный газ.

ЗВУКИ



Аксели Галлен-Каллела, «Симпозиум», 1894 г.

Чистая печаль

Моцарт: «Как трудно и даже невозможно жить, когда приходится перебиваться от одного заработка до другого»

С программой «Звук создан Богом» дирижёр Николай Хондзинский выступает не первый год. Она состоит из известных и малоизвестных в России произведений. Со сцены звучит не только музыка Генделя, Баха, Моцарта, но и музыка Яна Дисмаса Зеленки и других композиторов, о которых широкая публика не осведомлена. Однако для выступления в Большом концертном зале Псковской областной филармонии Николай Хондзинский подобрал абсолютную популярную классику: произведения Моцарта, Брамса и Сибелиуса.

«ИЗ НИЧЕГО И ПОЛУЧАЕТСЯ НИЧТО»

В 1788 году Моцарт написал целых три симфонии: №39, 40 и 41. Композитор решил не использовать привычную в то время форму – начинать симфонию медленно – и во время написания симфонии №40 без всякого вступления перешёл к танцевальной мелодии.

Моцарт при сочинении вдохновлялся балканским танцем чочек, как называют его сербы и македонцы, или кючек (по-болгарски). Заводное и легко запоминающееся начало Сороковой симфонии со временем превратилось в одно из самых известных в мире музыкальных произведений. Начало симфонии №40 слышали все – даже те, кто в принципе не способен отличить симфонию №40 от «Чижика-пыжика».

Начало этой симфонии в филармоническом и театральном залах Пскова звучит чаще, чем хотелось бы: оно давно стало музыкой рингтонов. Так что звуки неотключённых телефонов обычно не дают расслабиться. Но не в этот раз. Псковская публика вела себя дисциплинированно. Звучу рингтонов она предпочитала живой звук симфонического оркестра Псковской областной филармонии. В этот вечер 24 февраля 2018 года у пульта находился **Николай Хондзинский.**

1788 год был в Европе беспокой-

ным. Началась русско-шведская война. Продолжалась война с Османской империей, с которой воевала не только Россия, но и Австро-Венгрия, в столице которой Моцарт жил. Сербы, танцующие чочек, воевали на стороне Австро-Венгрии. Близилась битва при Карансебеше. Она произойдёт 17 сентября 1788 года. Начнётся она дракой пьяных солдат, а закончится грандиозным поражением огромной Австро-Венгерской армии. Последствия битвы со временем забудутся, но балканский вклад в симфонию останется навсегда.

В 1788 году непросто было не только Австро-Венгерской империи, но и лично Моцарту. Летом 1788 года – как раз во время сочинения симфонической трилогии – композитор написал своему меценату **Михаэлю Пухбергу:** «...Убедённость в том, что Вы мой истинный друг и что Вы знаете меня как честного человека, придаёт мне смелости открыть перед Вами свою душу и обратиться со следующей просьбой. Со свойственной мне от природы прямоотой перейду без всяких обиняков к делу. Если бы Вы были столь добры и любезны ко мне, что смогли бы ссудить мне на год или два тысячу или две гильденов под соответствующие проценты, то Вы действительно помогли бы мне встать на ноги! Вы, конечно же, сами знаете, как трудно и даже невозможно жить, когда приходится перебиваться от одного заработка

до другого! Если не имеешь определённого, самого необходимого запаса, то привести дела в порядок нет никакой возможности. Из ничего и получается ничто...» (Вольфганг Амадей Моцарт. Полное собрание писем. М., Международные отношения. 2006).

Из ничего получается ничто. Судя по названию программы, «звук создан Богом». Но композитор и его семья жили на Земле и нуждались в земной пище.

«МЕЛОДИЯ ЭТА ИМЕЕТ ЗАПАХ ВЕСНЫ ИЛИ ПРИВКУС СМЕРТИ»

Один из самых ярких и плодотворных периодов творчества Моцарта – как раз лето 1788 года. Но при чтении писем, написанных им в это время, бросается в глаза, что композитора всё время беспокоят долги. Если обратиться к поучительной книге под названием «Вольфганг Амадей Моцарт. Полное собрание писем», где собрано 1196 писем, то обнаружится, что летом того года он разрывался между духовным и материальным. Всё лето он настойчиво пишет Пухбергу из Вены в Вену. Содержание писем такое: «Я в настоящий момент не в состоянии вернуть Вам этот долг, моё доверие к Вам простирается столь далеко, что я отваживаюсь просить Вас одолжить мне - только до следующей недели (когда начнутся мои академии в казино) 100 флоринов...», «Если вы окажете мне такую любезность, проявив свою любовь и дружеское участие, и дадите мне ссуду на 1 или 2 года в размере 1 или 2 тысячи гильденов за полагающиеся проценты...», «Мне очень жаль, что я попал в такое плачевное положение...»

Окончание на стр. 12.

Завесы общественного мнения

Российская государственная социология стала частью государственной пропаганды

Начало на стр. 1.

Как вы думаете, каким образом поведут себя примерно 86% опрошенных? Ну, вот так они себя и ведут, примеров того множество.

А теперь поставьте себя на место рядового гражданина, которому круглосуточно рассказывают про эти 86% поддержки из всех жерл средств массовой информации: через телевидение, радио, газеты, Интернет. Человеку, не согласному с властями, но не искушенному в политических вопросах, кажется, что он находится в заведомом и бесперспективном политическом меньшинстве, он изгой общества, у него практически нет единомышленников.

Именно этого впечатления и хотят достичь авторы такой социологии политического давления. Картина абсолютного политического доминирования подавляет волю человека, снижает его готовность к выражению своей позиции и действию, в том числе к участию в политике, к голосованию на выборах.

Когда человек ощущает себя ничтожно малым, он устает, изматывается психологически именно самим этим ощущением своей малости, ничтожности. К слову, мысли об эмиграции часто посещают людей, ощущающих себя в меньшинстве, своего рода политическом гетто.

Социология политического подавления – это новый способ борьбы с инакомыслием, это способ политической борьбы с оппозицией.

Недавно ВЦИОМ сообщил, что, по данным обширного телефонного опроса (один из самых ненадежных методов исследования, к слову), 81% избирателей собираются прийти на выборы президента России 18 марта.

Картина воодушевленной всенародной поддержки – мечта всех диктаторов. Будучи людьми с гипертрофированным комплексом неполноценности, диктаторы в качестве реакции компенсации требуют всенародной любви к себе, обожания и восхищения. Эту всенародную любовь должны постоянно подтверждать опросы общественного мнения и выборы.

При авторитарных режимах все подлинные демократические институты превращаются в имитацию и профанацию, и социологические исследования – очень показательный случай. Зеркало общества превращается в нарисованный на глухой стене муляж.

У социологии политического подавления есть и еще одна важная функция – она задает планку фальсификации выборов. Сказали про явку 81% – власти всех уровней будут обеспечивать явку этого уровня. Сказали про 70% поддержки «национального лидера» – власти через избирательные комиссии всех уровней будут обеспечивать такую поддержку.

Получается порочный замкнутый круг – одна ложь рождает другую ложь, ложь рождает страх, ложь рождает насилие. Кроме того, ложь рождает агрессию. Изучение общественного мнения превращается в зомбирование и развращение общественного мнения.

Лицо общества становится карикатурой на общество.

При этом сами власти утрачивают обратную связь с обществом, не знают и не понимают, что думают и чего хотят люди. Это приводит власти и всю страну в тупик. При отсут-

ствии честной социологии власти и общество слепнут. Бог знает куда может завести дорога, если никто не видит самой дороги и не понимает, куда идет страна.

Социология политического подавления становится завесой, скрывающей и от властей, и от общества правду о происходящем. Это очень опасно и может привести к большим потрясениям.

Диктатор до последней минуты не знает, что думают о нём люди. А потом наступает катастрофа. Официальный рейтинг **Чаушеску** накануне его свержения и казни был под 95% и не защитил, а скорее приблизил страшный конец.

Российское общество не имеет сейчас достаточно надежных социологических ориентиров – и потому, что страх сковал многих людей, и потому, что когда честную профессию власти выводят на панель, далеко не все сохраня-

ПРИ ЭТОМ САМИ ВЛАСТИ УТРАЧИВАЮТ ОБРАТНУЮ СВЯЗЬ С ОБЩЕСТВОМ, НЕ ЗНАЮТ И НЕ ПОНИМАЮТ, ЧТО ДУМАЮТ И ЧЕГО ХОТЯТ ЛЮДИ. При отсутствии честной социологии власти и общество слепнут. Бог знает куда может завести дорога, если никто не видит самой дороги и не понимает, куда идет страна.

ют верность честной профессии. Это трудно и требует большого мужества.

В таких потёмках нам важно понимать несколько вещей.

Первое. Невозможно остановить ход истории. Несвободное общество уступит место свободному. Наша ответственность заключается в том, чтобы идти в правильном направлении.

Второе. Чем меньше власти знают правду, тем быстрее наступит конец такой власти. Нужно время и терпение.

И третье. Для того, чтобы знать и понимать правду, достаточно спросить себя самого: что я сам думаю, как я сам считаю, в чем я сам убеждён. И ни при каких обстоятельствах не отказываться от себя.

Сегодня задача свободных людей в России – не потерять лицо.

Это изменит лицо всей страны.

Лев ШЛОСБЕРГ ●



Лживой социологией власти пытаются добиться у людей, не согласных с политикой государства, ощущения, что они находятся в заведомом и бесперспективном политическом меньшинстве.

ПОЛИТИКА

Удачи, мистер Горски?

Шансов выполнить условия Минфина для реструктуризации госдолга приблизительно столько же, сколько и моих шансов полететь на Луну

Начало на стр. 1.

В итоге альтернатива, предложенная министерством, видимо, оказалась, ещё хуже, чем соглашение о реструктуризации долгов. И врио губернатора тихонько пришлось забирать свои слова назад. Его финансовый зам **Татьяна Баринова** 27 февраля сообщила, что если бы регион не подписал соглашение, то власти должны были бы вернуть долги за кредиты до начала марта – 5,4 млрд рублей. С псковским бюджетом это, разумеется, невозможно. «Риски невыполнения [бюджетных обязательств] есть, они есть всегда», – ответила Баринова на вопрос депутата **Льва Шлосберга** о возможных проблемах в связи с подписанием соглашения о реструктуризации.

Однако последнее, что можно делать в такой ситуации, – злорадствовать: команда Ведерникова, скорее всего, последняя, кто хотел это соглашение подписывать. Во-первых, оптимизация различных сфер жизни в регионе перед выборами президента и тем более перед сентябрьскими выборами губернатора никому не нужна. Во-вторых, руководить без денег и отчасти под внешним управлением Минфина (как минимум под жестким контролем) никому не хочется. В-третьих, с недовольством населения можно столкнуться и в межвыборный период, особенно если протестные настроения будут накапливаться те же профсоюзы и объединённая красно-оранжевая оппозиция. Ну и в-четвёртых, выполняя установки Минфина, регион ну очень вряд ли сможет выдержать планку по статистическим показателям в других направлениях. Экономика скажется на всём: на рабочих местах, росте реальных доходов, покупательской способности, росте промышленности.

В чём же эти кабальные меры заключаются? Они озвучены в пяти допсоглашениях к основному соглашению с Минфином, и там очень много нюансов. Например, первое допсоглашение: по нему к 1 января 2019 года соотношение собственных доходов к госдолгу должно составлять не более 89 процентов, к 1 января 2020 года – не более 85 процентов, к 1 января 2021 года – не более 78 процентов, к 1 января 2022 года – не более 72 процентов, к 1 января 2023 года – не более 61 процента, к 1 января 2024 года – не более 55 процентов. По итогам 2017 года это соотношение составило **101,7 процента**, притом что за последние годы оно только росло. Любое кардинальное изменение темпа финансовой политики принесёт дисбаланс в социально-экономическую модель. Это очевидно, но других предложений у меня для вас нет, как бы говорит Минфин. Что в случае неисполнения? Минфин обяжет региональную администрацию открыть спецсчета в федеральном казначействе, и в итоге именно федеральное ведомство становится фактическим распорядителем счетов, контролирующим все операции. В рамках этого процесса Минфин запрещает администрации проводить любые финансовые операции, кроме первоочередных. Неприятная для региональной власти процедура, фактически означающая финансовую импотенцию. Да, при определённых моментах придётся в течение двух месяцев единовременным платежом погасить и реструктурированную задолженность. И это будет похоже на ту же ситуацию, что сейчас, когда разом надо выплатить 5,4 миллиарда.

Денис КАМАЛЯГИН ●
Окончание следует.

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ЗАНЯЛА 79-е МЕСТО В РОССИИ ПО УРОВНЮ ДОЛГОВОЙ НАГРУЗКИ БЮДЖЕТА ПО ОЦЕНКЕ РИА «РЕЙТИНГ»: ТЯЖЕЛЕЕ ФИНАНСОВАЯ СИТУАЦИЯ ОКАЗАЛАСЬ ТОЛЬКО В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ, КАРЕЛИИ, КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ, ХАКАСИИ И МОРДОВИИ.

РИА «Рейтинг» отмечает, что отношение госдолга Псковской области к собственным налоговым и неналоговым доходам по итогам 2016 года составлял 98,5 процента, а по итогам 2017 года – 101,7 процента. Рост госдолга Псковской области составил 10,7 процента за 2017 год, на первое января 2018 года он равен 16,37 млрд рублей. Самыми стабильными регионами РИА «Рейтинг» назвало Севастополь, Сахалинскую и Тюменскую области: первые две не имеют госдолга в принципе, уровень задолженности Тюменской области составляет 1,6 млрд рублей – он сократился на 23,4 процента. В пятёрку также вошли Москва и Ленинградская область.



Проект студенческого кампуса в Пскове. Фото: pskov.ru

На Соловки

Следком провёл обыски в офисе подрядчика реконструкции псковского студенческого кампуса

Следственный комитет России возбудил уголовное дело в связи с хищением бюджетных средств при реставрации ансамбля Соловецкого монастыря за 6 млрд рублей, сообщила «Фонтанка». Дело возбудили 27 февраля по материалам Генпрокуратуры по части 4 статьи 159 УК «Мошенничество в особо крупном размере». Следствие обратило внимание на работы, которые шли на Соловках в 2015-2017 годах.

«Фонтанка» сообщает, что обыски идут с прошлой недели. В частности, они коснулись фирмы «ОпрСтрой», которая недавно во второй раз выиграла контракт почти на полмиллиарда на реконструкцию студенческого кампуса в Пскове.

В 2016 году «ОпрСтрой» получил от «Центрреставрации» контракты по реконструкции ансамбля Соловецкого монастыря на общую сумму почти 700 млн рублей. Не все они благополучны. Например, 31 октября 2017 года «Центрреставрация» направила в адрес «ОпрСтроя» претензию по договору на реставрацию в Настоятельском корпусе (стоимость – 65 млн рублей). Срок работ был определен до 30 сентября 2016 года, работы не выполнены в полном объеме. 2 марта 2017 года на объекте проведены контрольные обмеры и выявлены не подтвержденные, но оплаченные работы на 17,4 млн рублей. «ОпрСтрою» предлагалось добровольно вернуть деньги, он не согласился.

Всего по контракту «Центрреставрация» выплатила 38 млн рублей. Договор расторгнут судом в феврале 2018 года. В настоящее время «дочка» Минкультуры взыскивает через арбитражный суд те самые 17 млн рублей.

В 2017 году «ОпрСтрой» также получал подряды на Соловках, заказчиком выступала Северо-Западная дирекция Минкультуры. Всего заключено пять контрактов на общую сумму 115 млн рублей. На некоторых объектах (например, в Казначейском корпусе и Свято-Троицком Зосимо-Савватеевском соборе) «ОпрСтрой» уже работал в статусе подрядчика «Центрреставрации».

Предварительный ущерб от хищений

на Соловках оценивается в 20 млн рублей. Дело расследует старший следователь по особо важным делам при председателе СКР **Сергей Чернышов**. Гендиректор и владелец «ОпрСтроя» **Владимир Новосельцев** подтвердил «Фонтанке» обыски в своей компании. Правда, уточнил, что приходили к нему «не по Соловкам», и от дальнейших комментариев отказался.

Проверки реставрационно-строительных работ на Соловках совпали с решением правительства учредить спецфонд для сохранения и развития Соловецкого архипелага под председательством премьера **Дмитрия Медведева** и патриарха **Кирилла**. В опубликованном 12 февраля Минкультуры проекте указа президента говорится, что фонд будет обеспечивать проведение и финансирование работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту инфраструктуры и работ по сохранению объектов культурного наследия на Соловках. Глава Минкультуры **Владимир Мединский** заявлял, что фонд сможет финансировать проведение строительных и реставрационных работ, не попадая под действие федерального закона о госзакупках.

Последний год ознаменовался несколькими громкими расследованиями в сфере культуры. В октябре 2017 года по «делу реставраторов» осудили бывшего заместителя министра Мединского **Григория Пирумова**, с августа под домашним арестом по делу о хищении находится **Кирилл Серебренников**, художественный руководитель «Гоголь-центра», лауреат множества российских и международных театральных премий. Как сообщало агентство «Руспресс», ФСБ отработала о раскрытии уголовного дела о хищении в размере 45 млн рублей при строительстве малой сцены Малого драматического театра. Очередное уголовное дело Владимир Мединский назвал «успехом». «Вся ответственность будет полностью лежать на подрядчике... Мы театр полностью вывели из-под удара в этой истории», – сказал министр, пообещав «и дальше выкорчевывать эту скверну».

По материалам «Фонтанки.ру» ●

Адское зелье. Часть третья

«Современный театр любят обвинять в произволе и надругательстве, и это попытка превратить театр в музей истории культуры»

В антракте спектакля «Доходное место» Кемеровского областного театра драмы ко мне подошла зрительница и спросила: «Вы не скажете, по какому поводу у сотрудников нашего театра на белых блузках траурные ленточки?» Это был самый неожиданный вопрос из всех, что я слышал за двенадцать дней псковского юбилейного Пушкинского театрального фестиваля. Но пришлось отвечать: «Траурные ленточки?! Где?! Ах, это? Так это же не ленточки, а уши зайца – эмблемы фестиваля».

«ВИДИТ СЕГОДНЯ ЭТУ ПЬЕСУ КАК ФРЕЙДИСТСКОЮ ТРАГИКОМЕДИЮ»

Во время лекции театрального критика **Татьяны Джуровой** (лекция называлась «Русская литературная классика в современном российском театре») прозвучал риторический вопрос: «Как далеко может зайти диалог с автором?» Ответы демонстрировались на экране. Это были отрывки из знаменитых спектаклей последних лет с одним и тем же первоисточником – чеховской пьесой «Три сестры». Три спектакля, «Три сестры», три режиссёра (**Андрей Жолдак**, **Тимофей Кулябин** и **Юрий Бутусов**). Как далеко можно зайти? Далеко. Если не в пространстве, то во времени. По крайней мере, в 4015-м году нашей эры диалог с автором возможен.

Андрей Жолдак в Александринском театре отправил трёх сестёр в XXI (сорок первый) век. По замыслу режиссёра, в XXI веке человечество научится воссоздавать из воздуха людей, которые когда-то существовали. Ольга, Маша и Ирина благополучно скончались на рубеже XIX и XX веков, но мозг их возрождается.

В рецензии **Романа Должанского**, приехавшего на прошлогодний псковский фестиваль, сказано: «Жолдак вторгается в текст, отсекая ненужное ему и добавляя своё, перепрыгивает и режет сцены по живому, пересматривая значение персонажей... Жолдак видит сегодня эту пьесу как фрейдистскую трагикомедию» (Р. Должанский. Сестры как предчувствие // *kommersant.ru*, 13.02.2016).

Похожие формулировки можно запросто подставлять к описанию многих современных постановок, в том числе и к тем, что демонстрировались во время завершившегося 19 февраля 2018 года XXV Пушкинского театрального фестиваля. Создатели спектаклей обожают резать, пере-

сматривать значение и делать фрейдистские трагикомедии. Постепенно во фрейдистские трагикомедии превращается почти всё. Здесь нет никакого кощунства, но, как правило, это очень предсказуемо.

Или взять «Три сестры» Юрия Бутусова. Спектакль получил премию «Золотая маска» в 2015 году в номинации «Лучшая работа режиссёра в драме».

В псковском медиахолле показали отрывок, когда бутусовский Вершинин в шинели выступает в роли клоуна, ковёрного. Слезы у него летят из глаз на метр, словно из водяного пистолета. «Чем острее отношения режиссёра и автора, тем интереснее», – прокомментировала происходящее на экране Татьяна Джурова. Видимо, по этой причине в спектакле на Вершинина с ещё большей вершиной падают ковры. Один, второй, третий, четвёртый, пятый...

Полноценная ковровая бомбардировка.

В идеале, наверное, режиссёр должен автора ненавидеть и расправляться с ним всеми доступными способами. Таким образом, на месте старого в муках рождается новое.

«Любое прочтение – уже интерпретация, – считает Татьяна Джурова. – Современный театр любят обвинять в произволе и надругательстве, и это попытка превратить театр в музей истории культуры. Реконструировать мир автора не представляется возможным».

Выходит, выбора никакого нет. Если не реконструкция, то стало быть, интерпретация.

Тем не менее часть зрителей стремится к так называемой классической интерпретации – по той причине, что «мир прошлого безопасен, уютен». В этом причина ретроградства.

В чём в чём, но в ретроградстве режиссёров и критиков, приглашённых на юбилейный фестиваль, точно не заподозришь.

Хотя, конечно, **Пушкин** тоже был большой любитель подурочиться и пошутить. Не зря же он своё самое известное произведение начал с переименования. У **Ивана Крылова** в басне «Осёл и мужик» написано: «Осёл был самых честных правил», – а Пушкин осла заменил на дядю.

Жолдак в своей постановке, полностью переписав текст **Чехова**, использует мотивы **Бергмана**, **Тарковского** и «Звёздных войн». Бутусов в Петербургском театре им. Ленсовета ориентируется на балаган, а Тимофей Кулябин с «Тремя сёстрами» на сцене новосибирского театра «Красный факел» вообще обходится без слов.

Первоначально Кулябин, по его



Сцена из спектакля «Три сестры» Юрия Бутусова. / Фото: lensov-theatre.spb.ru

ОТ ТАТЬЯНЫ ГОРДЕЕВОЙ И ЕКАТЕРИНЫ БОНДАРЕНКО, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИХСЯ НА ПЕРФОРМАНСАХ, ВСЕГДА СТОИТ ОЖИДАТЬ КАКОГО-НИБУДЬ ЗАПОМИНАЮЩЕГО ЖЕСТА.

Провокации. Хотя бы такой, какую они устроили недавно во время доклада в Центре им. Вс. Мейерхольда. В тот раз перформанс назывался «Остановка зимним вечером у леса».

словам, хотел «взять классическую пьесу, но отделить зрительный зал от сцены звукопроницаемым стеклом, чтобы зрители ничего не слышали». Но потом передумал и два года учил артистов языку жестов. Режиссёр объяснил, почему он пришёл к нему: над классическим материалом тяжело работать – всё уже сыграно и сказано.

Получается, всюду, куда ни плюнь, минное поле цитат. А оригинальным быть трудно, но хочется. Поэтому в спектакле появляется язык глухонемых. Этот спектакль вполне можно было бы назвать «Три сестры-жест». До Пскова он пока не доехал.

Зато в Пскове на XXV Пушкинском театральном фестивале показали спектакль «Онегин-жест», представленный как «иммерсивный спектакль в жанре социальной хореографии».

«Онегин-жест» анонсировали особо – как нечто максимально новаторское. Это спектакль без артистов. Авторы объясняли: «Действующие лица, «танцовщики» – сами зрители, от которых не требуется никакой специальной подготовки». Условие было такое: «Приходя на спектакль, вы не можете просто смотреть. Вы обязательно должны участвовать».

Было бы в чём участвовать. Создателями спектакля «Онегин-жест» стали хореограф **Татьяна Гордеева**, в прошлом – солистка театра «Кремлёвский балет», преподаватель Академии русского балета им. А.Я. Вагановой и драматург **Екатерина Бондаренко**, сотрудничающая с Александринским театром, «Гоголь-центром», Центром им. Вс. Мейерхольда, Театром.doc и т.д.

От Татьяны Гордеевой и Екатерины

Бондаренко, специализирующихся на перформансах, всегда стоит ожидать какого-нибудь запоминающегося жеста. Провокации. Хотя бы такой, какую они устроили недавно во время доклада в Центре им. Вс. Мейерхольда. В тот раз перформанс назывался «Остановка зимним вечером у леса. Доклад про архитектуру». И это действительно был доклад, во время которого хореограф и драматург полностью обнажились.

«Почти все реплики перформеры произносят, сбросив рабочие халатики, белый и голубой, под которыми ничего нет, – описывает происходящее очевидец чтения «доклада про архитектуру». – Не остаётся никакого «фигового листка», который всегда выглядит порочнее, чем полная обнажённость... Раздевание это прозаично, в нём отсутствуют эротика и соблазн. Уже раздевшись, перформеры остаются подчеркнута серьёзными, смотря на экраны ноутбуков, произносят «умные речи», обращаются друг к другу сугубо официально: «коллега» и «Вы». Только их обнажённость и «дублирование» жестов (одна повторяет произвольную жестикуляцию другой) напоминают зрителю о том, что это – не академическая лекция» (И. Сироткина. На голом доверии // *dozado.ru*. 12.01. 2018).

В Пскове перформеры Татьяна Гордеева и Екатерина Бондаренко вышли на очередной уровень. Они, страшно сказать, не обнажились. Но от экранов ноутбуков по-прежнему отрывались неохотно и с присутствующими общались сухо, как бы нехотя.

Окончание на стр. 8-9.

РЕГИОН



Если дом пустой

Контрольно-счётная палата Великих Лук выявила неэффективное использование средств в работе КУМИ

Контрольно-счётная палата Великих Лук отчиталась о выборочной проверке целевого и эффективного использования бюджетных средств по мероприятию «Содержание и обслуживание муниципальной казны»: аудиторы проверяли деятельность комитета по управлению имуществом администрации Великих Лук. Проверка проводилась с 28 ноября по 27 декабря 2017 года.

По результатам проведения контрольного мероприятия установлены факты необоснованного, неэффективного и избыточного использования бюджетных средств, выделенных в 2015-2016 годах на содержание и обслуживание муниципальной казны. По информации КСП Великих Лук, расходы на содержание пустующих и неиспользуемых помещений нарушают принцип эффективности использования бюджетных средств, предусмотренный ст. 34 Бюджетного кодекса РФ. За проверяемый период на текущий ремонт и содержание пустующих помещений израсходовано 5 млн 127 тыс. рублей. Нарушением аудиторы признали и расходы в общей сумме 42 тыс. рублей, которые были произведены КУМИ необоснованно на оплату

услуг пультовой охраны пустующего нежилого здания. Кроме того, КУМИ допустил избыточные расходы бюджета в общей сумме 131,9 тыс. рублей, в том числе расходы на оплату водоснабжения пустующего помещения, расходы на материальные запасы, необходимость которых документально не подтверждена, расходы на оплату договоров подряда с физическим лицом. Также в нарушение условий контракта по капремонту главной лестницы и запасного выхода здания ЗАГС города Великие Луки комитет не предъявил к подрядчику требования о взыскании пеней за просрочку исполнения обязательств в расчётной сумме 42,2 тыс. рублей, поскольку работы выполнены на двадцать два дня позднее установленного срока.

В целом проведенная проверка выявила проблемы наличия в муниципальной казне города значительного количества неиспользуемого нежилого недвижимого имущества, отметили аудиторы. В адрес КУМИ направлено представление, содержащее перечень замечаний и нарушений, с предложением принятия мер по их выполнению. Копия акта проверки направлена в прокуратуру Великих Лук.

Редакция ●

ТРЕБУЮТСЯ:
МОНТАЖНИКИ
СВАРЩИКИ
ОТДЕЛОЧНИКИ
ЖБИ
АРМАТУРЩИКИ
БЕТОНЩИКИ

Работа вахтой в Санкт-Петербурге. Бесплатно предоставляем общежитие и спецформу. Официальное оформление.
8-981-859-46-74

СТРОИТЕЛЬСТВО и РЕМОНТ

- ♦ Бетонные работы ♦ Кровельные работы
- ♦ Наружная отделка стен ♦ Квартирный ремонт
- ♦ Монтаж заборов, ограждений, ворот
- ♦ Благоустройство участков

♦ Гарантия
 ♦ Выезд специалиста бесплатно
 ♦ Работаем без посредников

Тел.: 8-911-354-60-77
Строим дом и все что в нем!

УВАЖАЕМЫЕ ДАМЫ И ГОСПОДА!

Областная еженедельная газета «Псковская губерния» приглашает Вас разместить Вашу рекламу на наших страницах. Ознакомиться с полным прайс-листом и системой скидок Вы можете на нашем сайте: **gubernia.pskovregion.org**

г.Псков, Октябрьский пр., 19а, (8112)72-10-10

Компания «Девятка-Псков»

ВОРОТА
РОЛЛЕТЫ
ШЛАГБАУМЫ
СИГНАЛИЗАЦИЯ
ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ
ЭЛЕКТРОННЫЕ ЗАМКИ

На правах рекламы

Посоветуйте своим знакомым выписать «Псковскую губернию».

ДАВАЙТЕ РАСШИРИМ КРУГ НАШЕГО ОБЩЕНИЯ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР ГРУППЫ «ГАЗ»
 Закрытое акционерное общество
«АПЕКС-АВТО»

Продажа автомобилей, тел. в Пскове (8112) 72-22-02
 Сервисное обслуживание, тел. в Пскове (8112) 69-15-72, 75-36-03
 Запасные части, тел. в Пскове (8112) 75-45-04

Внимание! Акция от дилера:
 ремонт автомобилей «Волга» за
50% стоимости.

Наша цена - Ваша выгода

ИМПЕРИАЛ
 ГИПЕРМАРКЕТ

НАСТОЯЩАЯ ИМПЕРИЯ ПОКУПОК!

www.imperialpskov.ru

Адское зелье.

Начало на стр. 6.

Участниками этого «спектакля» были в основном сотрудники Театрально-концертной дирекции Псковской области, приезжие театральные критики и несколько псковских журналистов.

Наукообразность соединилась с незамысловатой игрой в стиле «утренник в детском саду».

Участникам спектакля заранее объяснили: «Мы хотим установить связь с литературной памятью зрителей и их собственным личным опытом, используя пересечение художественного и научного подходов, используя пересечение непересекаемого».

Вроде бы параллельные прямые в какой-то момент должны были пересечься. Но это произошло, наверное, в каком-то другом пространстве или в другом времени. Возможно, в 4015 году до всех, кто доживёт, наконец дойдёт высший смысл этого спектакля, во время которого артисты вначале рассаживались на стулья, потом разминали конечности (потому что каждый – «хореограф своей повседневности»), потом распределялись по группам «согласно знаниям романа «Евгений Онегин» и распределялись «согласно статусу»... Потом начались гадание, раздача конфет и взмахивание руками – как это делал автор «Евгения Онегина» на хрестоматийной картине «Пушкин среди декабристов в Каменке». Но какие уж тут декабристы, когда на дворе февраль?

Кроме того, группам «танцовщиков» раздали бумажки с пушкинскими строками: «Покамест упивайтесь ею, // Сей лёгкой жизнью, друзья!» и тому подобным. Однако по какой-то причине на ум пришли строки не из второй главы «Евгения Онегина», а из первой: «Там скупа, там обман или бред; // В том совести, в том смысла нет...»

«Я ЗАГЛЯДЫВАЮ В СЕБЯ И ВИЖУ, ЧТО У МЕНЯ ЧЁРНОЕ СЕРДЦЕ»

Бессмысленно описывать всё, что на фестивале происходило. Получился бы целый том размером с «Повести Белкина», «Дубровского» и «Историю Пугачёвского бунта». Было несколько по-настоящему крепких спектаклей. Таких, как «Месяц в деревне» (Пермский академический Театр-Театр, режиссёр – **Борис Мильграм**). Комедия **Ивана Тургенева** очень удачно вписалась в ряд других фестивальных спектаклей. «Месяц в деревне» на Малой сцене показали как раз на следующий день после «ГрозыГрозы» Театра Наций режиссёра **Евгения Марчелли**. Когда со сцены звучит: «Вы сами теперь мягки и тихи, как вечер после грозы», – то обнаруживается дополнительный смысл.

«Месяц в деревне» – это вечер после «ГрозыГрозы». Хотя в этом ироничном спектакле смысла и без того хватает. Спектаклю не требуется дополнительных «впрыскиваний» вроде песенки **Шнура**, как в «ГрозеГрозе», или песенки **Лепса**, как в «Доходном

месте». Разве что герой несколько секунд напевает песню из репертуара **Джо Дассена**.

Без музыки современный спектакль представить трудно. Иногда она способна вытянуть «провисшее» действие. Бывает, что, кроме музыки, пусть и звучащей со сцены из смартфона, в хорошую сторону и выделить нечего. Но для того чтобы услышать «Дорогу» группы «АукцЫон» или *Paint It Black* группы *The Rolling Stones*, необязательно идти в академический театр им. А. С. Пушкина. Хотя название *Paint It Black* («Окрась в чёрное») звучит словно девиз современной российской модной драматургии и режиссуры.

Rolling Stones полвека поют примерно так: «Я вижу красную дверь и хочу перекрасить её в чёрный, // Я хочу, чтобы всё стало чёрным //...Я вижу машины, и все они чёрные. // Я заглядываю в себя и вижу, что у меня чёрное сердце». Заодно это ещё и краткий пересказ некоторых современных пьес, на основе которых молодые режиссёры с помощью псковских артистов и примкнувшего к ним **Романа Агеева** из Петербургского театра «На Литейном» за несколько дней поставили на псковской сцене спектакли-эскизы.

И выяснилось, что нескольких дней бывает достаточно, чтобы оживить текст и превратить его в почти полноценный спектакль. Более того, нескольких дней достаточно, чтобы преодолеть сопротивление современной пьесы и окрасить окружающий мир другими цветами, а не только чёрным.

Так случилось со спектаклем-эскизом «Ба», показанным в рамках лаборатории «Маленькие трагедии (и комедии) XXI века» **Олега Лоевского**.

«Я НЕПРЕМЕННО ВЕРНУСЬ В РОССИЮ – МОЮ ПЕРВУЮ РОДИНУ...»

Режиссёр спектакля-эскиза «Ба» («ба» – от слова «бабушка») **Надя Кубайлат** поставила самый смешной и светлый спектакль фестиваля, в котором по-новому раскрылись псковские артисты, в первую очередь **Галина Шукшанова** и **Мария Петрук**.

Здесь уместно вспомнить статью в «Новой газете» десятилетней давности под названием «Надежда потеряла надежду». В ней приводился отрывок из отчаянного письма 13-летней петербургской школьницы с иорданскими корнями Нади Кубайлат: «...Я не понимаю ненависти к плохо говорящему на русском языке иностранцу, я не понимаю этих грубых кличек: «хачи», «чурки» и т. д. Меня убивает девиз: «Россия – для русских». Тогда получается: «Англия – для англичан», «Франция – для французов». Если так, то... «Санкт-Петербург для петербуржцев», «Приморский район для людей из Приморского района», «Улица Савушкина для людей с улицы Савушкина». Россия превращается в резервацию, и каждый человек должен жить только в своей стране».



Сцена из спектакля «Дурацкие дети. Лёля и Минька» (Данила Ариков и Юлия Волкова). / Фото: Андрей Кокшаров



Сцена из спектакля-эскиза «Академия смеха». / Фото: Андрей Кокшаров

РЕЖИССЁР СПЕКТАКЛЯ-ЭСКИЗА «БА» («БА» ОТ СЛОВА БАБУШКА) НАДЯ КУБАЙЛАТ ПОСТАВИЛА САМЫЙ СМЕШНОЙ И СВЕТЛЫЙ СПЕКТАКЛЬ ФЕСТИВАЛЯ, в котором по-новому раскрылись псковские артисты, в первую очередь – Галина Шукшанова и Мария Петрук.

Потеряв надежды на исчезновение этого пугающего настроения у некоторых людей, мне пришлось покинуть эту страну. Я родилась в России и прожила тут всю жизнь. Хочу, чтобы люди поняли, что иностранцы – не «враги народа», что они не делают ничего плохого для страны и людей. А на самом деле я уверена, что враги российских народов были и остаются фашисты! Уезжая из Петербурга, я точно знаю, что я непременно, несмотря ни на что, вернусь в Россию – мою первую родину...» (И. Воеводский. Надежда потеряла надежду // *novayagazeta.spb.ru*, 15. 02. 2007).

Надя Кубайлат давно вернулась в Россию. Более того, приехала в Псков. И сделала то, что многим именитым режиссёрам оказалось не под силу.

В этом году спектакли-эскизы лаборатории Олега Лоевского оказались сильнее прошлогодних. Критикам, судя по обсуждениям и голосованию, нравилось одно, зрителям – другое. Следует отметить «Академию смеха» режиссёра **Владимира Смирнова**. На сцене были только два артиста – **Евгений Тер-**

ских и **Александр Овчаренко**. Оба пришли в псковский драмтеатр совсем недавно. Евгений Терских в японской пьесе **Коко Митани** играет цензора Мацуо Сакисаку (офицера службы безопасности отдела цензуры Токийской полиции), а Александр Овчаренко – драматурга Хадзими Цубаку.

Режиссёр **Дмитрий Волкострелов** во время обсуждения «Академии смеха» сказал: «Была ошибка с кастингом. Артистов надо поменять местами». Нет уж, пусть останется всё как есть. Артисты на месте. Важно, чтобы и всё остальное стало на место. «Академию смеха» и «Ба» надо беречь и развивать.

«Неприлично злободневный текст», – как было сказано при обсуждении этого спектакля-эскиза (действие «Академии смеха» происходит в 1940 году в Японии). И дело не только в том, что в России медленно, но верно возрождается цензура. Не только в том, что пьеса при постановке позволяет усиливать эффект (как это случилось, когда вместо портрета **Уильяма Шекспира** на секунду на заднике

Часть третья



Надя Кубайлат во время обсуждения спектакля-эскиза «Ба». / Фото: Андрей Кокшаров



Сцена из спектакля «Месяц в деревне». / Фото: Андрей Кокшаров

сцены появилась огромная фотография **Кирилла Серебренникова**). Смысл не только во взаимоотношениях государства и художника. В этой комедии, которую почему-то при обсуждении назвали бульварной и даже «комедией положений», действие приводит к серьёзному разговору о жизни и смерти. Какая уж тут комедия положений!

В тексте пьесы Коко Митани имеются даже такие слова: «*Так что возвращайтесь домой живым и не смейте погибать*». Их произносит цензор. В спектакле-эскизе герой Евгения Терских говорит другие слова, объясняющие, за что стоит умирать, а за что нет.

«Академия смеха» – это весёлая серьёзная работа о природе смеха и о природе смерти.

«Академия смеха» в версии Владимира Смирнова завершилась слайд-шоу. Перед зрителями появились фотографии репрессированных: **Мейерхольд, Мандельштам, Вавилов, Солженицын...** После этого в зале всерьёз стали говорить, что показанное – кощунство.

Опять это слово: кощунство. Что-

то слишком часто оно в последнее время звучит. Оно словно бы взято из пьесы Коко Митани, в которой цензор говорит драматургу: «*В последнее время люди, облечённые большой властью, начали проявлять повышенное внимание к вопросам культурной политики и назначили на этот пост меня*».

Дело не в кощунстве, а в неуместности. Лобовая атака с помощью слайд-шоу делает спектакль менее глубоким. Директор Театрально-концертной дирекции Псковской области **Дмитрий Месхиев** после показа эскиза произнёс: «Превращать в финале спектакль в политический акт неправильно». Не хотелось бы, чтобы из-за этого *как бы* «политического акта» дальнейшая работа над «Академией смеха» в Пскове была приостановлена.

После спектаклей-эскизов и обсуждения проходило зрительское голосование (бумажки опускались в чёрную шляпу-цилиндр). Стало понятно, что симпатии обычной публики оказались на стороне спектакля-эскиза Нади Кубайлат «Ба» (далее по убывающей: «Как Зоя гусей кор-

мила», «Жанна», «Академия смеха» и «Гробница малыша Тутанхамона»).

Сразу после последнего спектакля-эскиза Дмитрий Месхиев подвёл предварительные итоги: «Я вижу другую игру. Это более серьёзный театр, более серьёзные актёрские достижения. Многие войдут в репертуар, хотя не всё зависит от меня – у нас всё-таки демократия». На следующий день на пресс-конференции Дмитрий Месхиев пообещал, что четыре спектакля из пяти в будущем войдут в репертуар псковского драмтеатра. Но какие именно – не уточнил.

Субботние и воскресные показы закончились возгласами: «Ура лаборатории Лоевского! Качать Лоевского!». Кто-то тут же добавил: «Накачать Лоевского!»

«Я, ДЕТИ, НИ РАЗУ БОЛЬШЕ НЕ СЪЕЛ ЧУЖОГО ЯБЛОКА»

Есть по крайней мере ещё один спектакль, без упоминания которого картина прошедшего фестиваля была бы неполной. И одна лекция. Лекция называлась «Псков театральный» **Екатерины Дмитриевской**, а спектакль – «Дурацкие дети. Лёля и Минька» (для семейного просмотра, по рассказам **Михаила Зощенко**, Центр имени Вс. Мейерхольда, Москва). В спектакле заняты артисты московского театра «Практика» **Данила Ариков** и **Юлия Волкова**.

Спектакли на фестивале могли быть разного уровня, но обращала внимания сильная игра актрис. Большинство спектаклей держатся именно на игре актрис. Мужчины отстают. Я бы выделил игру Юлии Волковой («Дурацкие дети. Лёля и Минька»), **Арину Лыкову** («Живи и помни») и **Ксению Тишкову** («Метель»).

Часто бывает так: если спектакль номинировали на какую-нибудь премию, то что-то в нём не так. Однако в «Дурацких детях...» всё так, как надо. Детский смех, взрослый смех... Плюс ностальгические воспоминания о позднесоветском детстве режиссёра **Светланы Ивановой-Сергеевой**. Спектакль номинирован на соискание Национальной театральной премии «Арлекин» как один из лучших российских спектаклей для детей в театральном сезоне 2016-2017 годов. Он хорош ещё и тем, что его можно показывать в любой школе. Даже сцена не нужна.

Фотографии-воспоминания в спектакле тоже возникают почти как слайд-шоу, но совсем не похожи на те, что появляются в «Академии смеха». В финале звучит песня «Полёт на дельтаплане» композитора **Эдуарда Артемьева** в исполнении **Валерия Леонтьева**, которая у меня ассоциируется прежде всего с музыкой **Алексея Рыбникова** к фильму «Тот самый Мюнхгаузен».

Достигший сорокалетнего возраста Минька в финале рассказа Зощенко «Ёлка» нравоучительно говорит: «*И за все эти тридцать пять лет я, дети, ни разу больше не съел чужого яблока*». Не у всех хватает выдержки не есть чужие яблоки.

А самое интересное место в лекции Екатерины Дмитриевской касалось спектакля «Борис Годунов», поставленного в середине 70-х годов прошлого века на псковской сцене. Его оформлял художник (а теперь ещё и писатель – автор «Ангеловой куклы» и «Крещенных крестами») **Эдуард Кочергин** – главный художник БДТ времён Товстоногова, оформлявший спектакли Георгия Товстоногова, **Камы Гинкаса, Льва Додина, Юрия Любимова, Валерия Фокина** и других.

Вообще-то, москвичам читать в Пскове лекции об истории псковского театра опасно. В аудитории сразу же начинаются перешёптывания с риском перейти на личности – в знак несогласия. Всё-таки в зале находятся те, кто знает закусную жизнь прошлого, сам принимал участие в некоторых спектаклях или находился в зале. Так что без возмущённого перешёптывания не обошлось. Но главного лекция достигла: разбудила воспоминания или породила интерес.

Фестиваль завершился 19 февраля 2018 года вечером. Был представлен сценический вариант повести **Валентина Распутина** «Живи и помни» петербургского театра «Мастерская» (режиссёр – **Григорий Козлов**). Имя Распутина пришло в зал в том числе и тех, кого тошнит только от одного названия спектакля «Наше всё... Бродский», показанного в начале фестиваля. «Живи и помни» был добрым жестом в сторону псковских «почвенников». В зале появились даже те, кто готов пригвоздить устроителей XXV Пушкинского театрального фестиваля к позорному столбу.

Григорий Козлов целый год считался художественным руководителем псковского театра, но особенности местной акустики, похоже, не изучил. В Петербурге спектакль идёт в зале на 80 мест. Псковский зал больше.

Задние ряды заняты не были. Их покрыли белым чехлом. После спектакля было интересно узнать, почему некоторые зрители, рискуя споткнуться в темноте, покинули зал.

«Я смотрел полтора часа и ничего не понял, – ответил немолодой зритель, которому, по идее, спектакль, поставленный в стиле «русский плач», должен был понравиться. – О чём это?» – недоумевал он. Действительно, в определённых местах зала быструю речь артистов было не разобрать. Отчётливо слышалось одно слово: «Настёна». Настёну играла Арина Лыкова, и её слова долетали до самых глухих уголков зала. Возможно, потому что Арина Лыкова выросла в Псковской области.

«Наконец-то мы стали делать правильный Пушкинский театральный фестиваль», – в последний фестивальный день сказал Дмитрий Месхиев.

Правила существуют для того, чтобы их нарушать. Тем более что осёл и дядя были самых честных правил.

Алексей СЕМЁНОВ ●



Никита Михалков в одной из частей «Бесогон ТВ».



Пол Джозеф Уотсон.

Бесогоны и паразиты

Российское телевидение не может жить без грязи и насилия. Рабская покорность и дурновкусие насаждаются годами

«Качественная особенность паразитизма, по сравнению с другими формами существования организмов, определяется своеобразием среды обитания, которой для паразита является другой живой организм (хозяин), активно реагирующий на присутствие паразита».

Паразитизм. Большая советская энциклопедия

Никита Михалков, посмотрев очередной выпуск программы британского видеоблогера Пола Джозефа Уотсона, так воодушевился, что назвал этот блог «младшим братом нашего «Бесогона».

**«ТОЛЕРАНТ
ТОЛЕРАНТОВИЧ»**

Оживился не только **Михалков**. Запись рассуждений **Уотсона** о современной поп-культуре полностью показали на телеканале «Россия 24» – как раз в передаче Михалкова «Бесогон». В конце программы Никита Михалков скромно заметил: «Я по сравнению с Полом Джозефом Уотсоном Толерант Толерантович – по сравнению с его тоном, с его агрессией, с его возбуждением по поводу того, что он видит».

Похоже, Михалков не заметил: многое из того, что так пламенно проклинал Пол Джозеф Уотсон, имеет прямое отношение не только к западному телевидению, но и к российскому. Более того, российская телепродукция, созданная за последние лет двадцать, часто бывает ещё более непотребной – бездарной, агрессивной, зомбирующей, унижающей нормального зрителя.

Но нет, Толерант Толерантович Михалков, по всей видимости, воспринимает «разоблачения» англичанина исключительно как разоблачения новомодных западных «ценностей». Уотсон говорит: «Поп-культура два последних десятилетия служила в качестве канализационной трубы, по которой течёт понос прямо в наши

открытые рты...»

Раз течёт понос, надо делать анализы.

Со многим, что изрекает этот английский видеоблогер и журналист, легко согласиться. Особенно когда это касается конкретных примеров – всех этих диких и вульгарных реалити-шоу, отупляющего и развращающего шоу-бизнеса, выдуманных на пустом месте «звёзд»... Но когда начинаются рассуждения о том, почему это происходит, убедительность Уотсона куда-то пропадает.

Забавно, что сейчас выступлением Уотсона восхищаются российские «патриоты», ностальгирующие по СССР, твёрдой руке **Сталина** и прочим вещам, противопоставлявшимся «загнивающему Западу». Они словно бы не слышат, о чём говорит Уотсон. А он говорит: «С начала XX века сторонники опасной теории постмодернизма, исповедующие принцип марксистского нигилизма, начали брать контроль над обществом в свои руки... Постмодернисты хотят переформатировать общество по своему образу... Они делают всё отвратительно. Цель – полностью подорвать основы западной цивилизации».

Пол Джозеф Уотсон несколько раз во время произнесённой взалёб речи называет главное зло. По его мнению, это «культурный марксизм», «марксистский нигилизм»... Для тех, кто не понимает слов, на заднем плане появляется портрет **Карла Маркса**.

Людам, воспитывавшимся на марксизме-ленинизме и мечтающим о возрождении Советского Союза, странно солидаризироваться с Полом Джозефом Уотсоном.

**«ВЫ ДЕЛАЕТЕ ТО, ЧТО
ГОВОРIT ВАМ ЯЩИК»**

Однако и сами высказывания популярного английского видеоблогера полны противоречий. Он много раз повторяет на разные лады о том, что упадок западной культуры произошёл в последние 20 лет, и противо-

поставляет эти годы предыдущим, когда в поп-культуре ещё были важны талант и самобытность. И в то же время он утверждает, что сторонники марксистского нигилизма начали брать контроль над обществом с начала XX века.

Так всё же когда произошёл срыв и кто в этом виноват?

Когда Никита Михалков в СССР снимал фильмы, прославляющие чекистов, он попадал в сторонники марксистов-нигилистов или не попадал?

И всё-таки нечто общее между российскими «бесогонами» и Уотсоном имеется. Пол Джозеф Уотсон – правый, консерватор. И в политике, и в культуре. Если его заставят выбирать между «Джокондой» **Леонардо да Винчи** и тигровой акулой в аквариуме с формальдегидом **Дэмьена Хёрста**, он не задумываясь выберет «Джоконду».

Уотсон поддержал кандидатуру **Дональда Трампа** на президентских выборах в США, агитировал за **Марин Ле Пен** из партии «Национальный фронт» во Франции. В этом смысле коренных противоречий между Уотсоном и Михалковым нет.

Однако если прислушаться к тому, что говорит Уотсон (и что транслирует «Россия 24»), то невозможно не услышать много неприятного о телемагнатах: «Они внушают идею о том, что это и есть фактическая реальность. Вы начинаете думать, что телевидение – это реальность, а ваша жизнь – не настоящая. Вы делаете то, что говорит вам ящик... Патология становится фетишем... Когда мы поглощаем всю эту дегенеративную хрень, наш моральный фильтр выходит из строя. Чем больше вы смотрите телевидение, тем больше вы впадаете в депрессию... Нас разводят, чтобы сделать рабами...»

Если заменить кадры из западных телешоу на кадры из российских телешоу, оставив оригинальный текст Уотсона, то ничего принципиально не изменится. Более того, если взять российские теленовости и «аналитические» телепрограммы, то фей-

ковой (альтернативной) реальности там больше, чем на западном телевидении. Про выходящий из строя засорившийся моральный фильтр и говорить нечего. Патология в России уже стала фетишем.

Праведный гнев Уотсона, обращённый на современное телевидение, транслируется по федеральному телеканалу. Наверное, подразумевается, что российский телезритель не способен проводить аналогии и делать собственные выводы. Он уже настолько зомбирован, что не увидит связи сказанного с российским телевидением?

Комментарии в Интернете после этого ролика попадают такие: «Поздно. Запад не спасти... война, быть может, поможет...» Если человек, написавший это, не шутит по чёрному, то он просто насмотрелся российского телевидения, на котором **Владимир Жириновский** раньше предлагал сбросить атомную бомбу на Стамбул (см.: А. Семёнов. Гордость взяла // «ПГ», №46 (768) от 2-8 декабря 2015), а теперь, видимо, передумал и вечером 4 февраля 2018 года в телеэфире задумался об атомной бомбе, летящей на резиденцию **Петра Порошенко** («Маленькая бомба. Не большая Хиросима, а маленькая. Вот там, где резиденция президента Украины Порошенко, небольшую такую... котлованчик, например, десять на десять километров»). По российскому телевидению в программе «Вечер с Владимиром Соловьёвым» и не такое услышишь. Патология.

Впрочем, на атомной бомбе для Порошенко навсегда телешоу Жириновский не остановился. В той же передаче **Владимира Соловьёва** он под одобрительные комментарии собравшихся стал фантазировать о существенных изменениях не только в политической, но и в физической карте мира – с внешним обликом территории и акватории. «Вы же знаете эту историю с проливом имени Сталина? – загадочно улыбнулся кандидат в президенты России. – **Сахаров** же предлагал.

Тогда была самая мощная водородная бомба. Вся планета дрожала от испытаний... Две-три бомбы взорвать... Ядерные заряды, заложенные вдоль восточного побережья – на дне. Взрыв – и Америку взрывает в ту сторону!» В студии российского телевидения после этих слов прозвучали неизбежные смех и аплодисменты. Вечер удался.

Аппетиты у шутника-шоумена Жириновского растут. Несколько лет назад он, выступая по российскому телевидению, задумался о досрочной отправке на тот свет всего лишь 9 миллионов жителей («Стамбул уничтожить очень легко: достаточно одну ядерную бомбу в пролив бросить, и его сметет. Это будет такое страшное наводнение, столб воды поднимется на 10-15 метров, и города не будет, а там 9 миллионов живёт»).

Что поделаться, любит Жириновский поговорить о проливах. Прошло два с небольшим года. Сейчас в том же духе он заговорил о жителях страны, в которой живут 325 миллионов 350 тысяч человек. Чем не патология?

«ЭТО НЕОБХОДИМО СВЕРГНУТЬ!»

Если судить по ролику Уотсона, то он, как и многие российские консерваторы, тоже ностальгирует. Не по Советскому Союзу, конечно, а по контркультуре, по альтернативной музыке, по молодёжным протестам. Представляю, что бы сказали об альтернативной музыке шестидесятых-девяностых годов многие российские сталинисты и марксисты. «Молодёжь уже не может выплёскивать злость посредством бунтарской музыки, – сожалеет Уотсон. – Талантливые музыканты не допускаются к сцене, чтобы не нарушить бесплодный статус-кво».

Не знаю, как у них в Британии, но в России за бунтарские попытки выплеснуть злость можно и поплатиться. И что характерно, среди тех, кто в России контролирует федеральные телеканалы и большинство известных культурных фестивалей, исключительно сторонники нынеш-

ней российской власти. Это те самые люди, которые на протяжении многих лет разлагают нацию своими вульгарными телепрограммами, фильмами, спектаклями, книгами... Они выбрали власть денег, и перемены им точно не нужны.

А тут на российском телевидении вылезает какой-то Уотсон и призывает: «Это необходимо свергнуть!» Михалков с удовольствием вставляет сказанное в свою передачу.

Разумеется, англичанин совсем не имел в виду российское телевидение. Свергать он собрался совсем в другом месте. Но российское телевидение за последние два десятилетия во многом превратилось в кальку некоторых западных телеканалов, причём не самых лучших. Своих качественных образовательных телеканалов у нас очень мало. Зато полно бессмысленных сериалов, которые снимают на основе не самых лучших западных образцов (лучшие старательно обходятся). Плюс все эти разговорные ток-шоу «для домохозяек», на которых «перемывают кости» и копаются в грязи. Российское телевидение не может жить без грязи и насилия.

«ВУЛЬГАРНОСТЬ ЗАМЕНИЛА ТАЛАНТ»

На «Бесогона» и его «младшего брата» можно было бы вообще не обращать внимания, если бы не важность темы: судьба современной культуры. Уотсон справедливо говорит об отупляющей поп-культуре и постоянно понижающемся её уровне. И постмодернизм он упоминает тоже неспроста. Уотсон ведь переживает не только потому, что раньше по MTV крутили клипы талантливых альтернативных рок-групп, а теперь там демонстрируются тупые ток-шоу и сериалы. Он переживает за судьбу западной цивилизации (возможно, искренне переживает). Он отстаивает западные культурные ценности, при этом подчёркивая, что к ценностям относит **Бетховена**, а не **Бибера**, Сикстинскую капеллу, а не картину «Христос в моче».

«Культура стала бессодержатель-

ной и похабной, – говорит он, и за его спиной возникает фотография пятиметровой задницы. – Гигантская задница была номинирована на премию Тёрнера. Это уже не умственная отсталость, а полнейшая идиократия... Они превращают то, что должно быть изысканным, в уродливое и отвратительное. То, что должно воодушевлять, сейчас делает нас бесчеловечными».

Гигантская задница – произведение, вошедшее в 2016 году в шорт-лист престижной британской премии Тёрнера. Автор – **Антея Гамильтон**. Задница сделана на основе 3D-сканирования тела «хорошо известного художника-графика».

«Вульгарность заменила талант. Чем больше вульгарности, тем лучше...» – считает Уотсон.

Случай с выступающей из кирпичной стены огромной задницей, довольно популярной у публики, обожающей делать селфи на её фоне, ещё не самый тяжёлый. Бывают и более радикальные примеры. Вернее, никакие они не радикальные. Как правило, так называемые художники ничем не рискуют и никого не шокируют. Для создания таких объектов не нужны ни талант, ни смелость. Всё заменяет наглость. Цинизм. Вульгарность. Связи.

Уотсон винит в упадке культуры марксистов и постмодернистов. Один из теоретиков – основоположников постмодернизма **Лесли Фидлер** в своей программной статье 1969 года «Пересекайте границу, засыпайте рвы», опубликованной в журнале *Playboy*, призывал отказаться от модернистской элитарности **Джойса** и **Пруста** и спуститься с культурных небес на землю, «засыпав ров» между элитарным и массовым. Похоже, призыв был услышан.

Но понятием «постмодернизм» здесь не всё объяснишь. «Ров» между высоким и низким постепенно засыпали. Хотя вряд ли винить в этом стоит постмодернистов типа **Бориса Виана** (сочинявшего задолго до статьи Фидлера), **Умберто Эко** или **Бориса Акунина**. Не они «засыпали ров» между добром и злом, подчёркивая, что между ними нет разницы и что будто бы всё зависит от точки отсчёта. Не они уравнивали высокое и низменное. Не они ставили знак равенства между талантами и бездарностями. Этим занимались и продолжают заниматься другие люди – более циничные и влиятельные. Те, кто контролирует гигантские денежные потоки и имеет власть. Политики, миллиардеры, издатели, телемагнаты... В том числе и такие, как любимец Уотсона **Дональд Трамп** – один из символов вульгарной телевизионной поп-культуры последних десятилетий. Трамп на протяжении 14 сезонов до 2015 года был исполнительным продюсером и ведущим реалити-шоу «Кандидат» на телеканале NBC, в 1996-2015 годах владел конкурсом красоты «Мисс Вселенная», участвовал в пошлом ТВ-рестлинге.

Как-то не вяжутся симпатии к Трампу и к Марин Ле Пен с симпатиями к молодёжному бунтарству.

«ДЖИХАДИСТЫ СТАНОВЯТСЯ СМЕРТНИКАМИ ДЛЯ ИСКУПЛЕНИЯ СВОЕЙ ВИНЫ»

Уотсон затронул ещё одну важную проблему: откуда берутся мракобесы? В устах Уотсона это звучит так:

«Джихадисты становятся смертниками для искупления своей вины».

Мысль таких людей, как Уотсон, проста: наиболее чувствительные зрители порочных ток-шоу и посетители порносайтов в какой-то момент не выдерживают и отправляются воевать с разлагающейся западной цивилизацией – переходят на другую сторону. То есть получается, что создатели современной поп-культуры, тяготеющей к извращениям, ко всему отвратительному и порочному, выступают невольными вербовщиками террористов. И это тоже отчасти верно, хотя какой-то одной причины, приводящей к радикализации, нет. Но мы, живущие в европейской России, тоже видим, как люди, «наевшись» современного искусства и насмотревшись современного телевидения, с отвращением понимают: всюду манипуляции, переформатирующие наше общество. Они считают, что цель манипуляций – полностью подорвать основы российской цивилизации. Это почти дословное повторение того, о чём говорит англичанин Пол Джозеф Уотсон.

Манипуляторов и правда вокруг полно. Но, сорвавшись с одного крючка, «прозревшие» немедленно попадают на другой. Противоположная сторона мозга умеет «промывать» ещё сильнее.

Уотсон прав в том, что современная культура постепенно утрачивает тягу к благородству и красоте, тяготеет к немотивированному уродству и ко всему низменному и вдобавок часто воздвигает на пьедестал агрессивных бездарей, о которых всерьёз начинают говорить как о художниках, писателях, музыкантах, философах... Но это такие художники, которые не умеют рисовать. Такие музыканты-инструменталисты, которые не умеют играть на инструментах. Это певцы, умеющие петь только под фонограмму. Это писатели, за которых сочиняют другие. Присоединим к культуре науку и вспомним о таких учёных, за которых диссертации тоже пишут другие.

Современность во многом отражает фальшивые художники, фальшивые писатели, фальшивые музыканты, фальшивые учёные, фальшивые журналисты, фальшивые политики (которых никто не выбирал)... С развитием Интернета количество культурных «героев» только увеличилось. С помощью оплаченных «накруток» (тарифы опубликованы) никому не нужные песни могут войти в топ iTunes. В политике происходят свои «накрутки» - на избирательных участках и при подготовке «социологических опросов».

По сути, многие лидеры всевозможных рейтингов – паразиты, с помощью манипуляций в СМИ и социальных сетях создавшие себе репутацию «великих» и незаменимых. Это форма их существования. Они используют живой организм (в данном случае – культуру, науку, политику). Организм активно реагирует на присутствие паразита. И реакция эта заключается в том, что организм деградирует.

Паразиты. Вот кто стоит у истоков современной культуры и политики, служащей в качестве канализационной трубы, по которой течёт понос прямо в открытые рты...

Алексей СЕМЁНОВ ●



Возле художественного объекта, номинированного на премию Тёрнера. Автор объекта – Антея Гамильтон (в центре).

Чистая печаль

Моцарт: «Как трудно и даже невозможно жить, когда приходится перебиваться от одного заработка до другого»

Начало на стр. 3.

В 2018 году не сразу и сообразишь, много это или мало – тысяча гульденов. И чем гульденны отличаются от флоринов? (17 июня Пухберг отослал Моцарту 200 флоринов.) Зато осталась музыка. Она всем известна и многими любима. И это накладывает на исполнителей дополнительную ответственность. Одно дело – играть незнакомую большинству музыку, и совсем другое – вести публику по давно знакомой дороге. Не раз такое случалось, что слушатели в псковской филармонии отлично воспринимали музыку **Хендрика Андриссена**, **Юлиуса Рёнтгена** или **Хоакина Турина**, но не **Петра Чайковского**. Не потому, что Чайковского здесь не любят. Нет, любят и знают, но к исполнению его музыки относятся привередливо. С Моцартом, **Брамсом** и **Сибелиусом** то же самое. Так что лучше не ошибаться.

Судя по реакции зала, Николай Хондзинский псковичей убедил.

Как написал в книге «Тайны гениев» **Михаил Казиник**: «О первой части Сороковой симфонии Моцарта можно сказать, что мелодия эта имеет запах весны или привкус смерти; что она по-детски трогательна или обладает мудростью подведения жизненного опыта».

Этим музыка Моцарта (не только Сороковая симфония) отличается от многих других бесспорных классических произведений. Речь о двойственности моцартовских мелодий, способных одновременно вызывать противоположные чувства. Она звучит почти легкомысленно и в то же время трагично. Она словно бы бликует, переливается.

Летом 1788 года Моцарт писал Пухбергу: «Приезжайте ко мне, навестите меня, я во всякое время дома. За последние 10 дней, что я здесь живу, я написал больше, чем на других квартирах за 2 месяца, и если бы меня не посещали столь часто чёрные мысли...»

Неизвестно, что бы получилось, если бы композитора часто не посещали чёрные мысли.

«И Я Б ОПОИЛ ТЕБЯ ЧИСТОЙ ПЕЧАЛЬЮ»

Во втором отделении Николай Хондзинский взял в руки дирижёрскую палочку. До антракта он дирижировал без неё. Прозвучала «Трагическая увертюра» ещё одного жителя Вены – Иоганнеса Брамса.



Карл Йозеф Гейгер. Моцарт дирижирует воображаемыми актёрами из опер «Дон Жуан» и «Волшебная флейта».



Николай Хондзинский.

Если симфонию №40 Моцарта принято сравнивать со «Страданиям юного Вертера» **Гёте**, то Брамс «Трагическую увертюру» написал летом 1880 года для постановки «Фауста» Гёте в венском Бургтеатре. «Фауста» так и не поставили, а увертюра осталась.

А потом на псковскую сцену вышла скрипачка **Аяко Танабе** (Япония).

В предыдущий раз в этих стенах скрипичный концерт Яна Сибелиуса звучал меньше года назад – в апреле. Это было выступление Красноярского академического симфонического оркестра под управлением **Владимира Ланде**. На скрипке **Гварнери** солировал **Павел Миллюков** (см.: А. Семёнов. *Сила Сибири* // «ПГ», №16 (838) от 26 апреля – 2 мая 2017 года).

Сибелиус – единственный композитор, кому в Пскове установлен памятник. 150-летие со дня рождения Сибелиуса в Пскове в 2015 году отметили специальным концертом (см.: А. Семёнов. *По зубам* // «ПГ», №35 (757) от 16-22 сентября 2015 года). Дирижировал **Эдуард Банько**. Тогда в концерте для скрипки с оркестром Сибелиуса солировал сын известного скрипичного мастера **Юрия Почекина Иван Почекин**, игравший на скрипке, сделанной его отцом. Иван Почекин перед выступлением говорил, что это скрипичный концерт, «который



Аяко Танабе.

нужно очень точно ритмически просчитать», а «псковский оркестр подходит к этому очень серьёзно и в правильной интерпретации».

В 2018 году к исполнению самого известного произведения Сибелиуса псковский оркестр подошёл не менее серьёзно. Выпускница Московской консерватории Аяко Танабе с 2009 года концертмейстер и солистка камерной капеллы «Русская консерватория». Эту капеллу создал Николай Хондзинский. Таким образом, солистка и дирижёр очень хорошо понимают друг друга.

Этот скрипичный концерт называют «необычайно печальным». Да, печали в нём полно, но она особенная. Чистейшая. «*И я б опоил тебя чистой печалью*», как писал **Борис Пастернак**.

Сибелиус сочинил единственный свой скрипичный концерт в сорок лет – в то время, когда переживал непростые времена. Долгов у него было не меньше, чем когда-то у Моцарта. Только измерялись они не гульденами, а рублями. К тому же «в это время, к сожалению, композитор стал пить. Сибелиус, который часто сам дирижировал своими произведениями, взбадривал себя алкоголем перед концертами, а потом исчезал на целые дни...» (см.: А. Росс. *Дальше шум. Слушая XX век* // стр. 164, М., «Астрель», 2012). Пытаясь преодолеть тягостную привычку, Сибелиус уехал в глухую провинцию – подальше от соблазнов Гельсингфорса.

На известной картине финского классика **Аксели Галлен-Каллела** «Симпозиум» изображён Сибелиус (справа) и другой финский композитор и дирижёр **Роберт Кааянус**. Оба сильно выпили, и им над столом явилось видение, символизирующее «тайну искусства». Со стороны на это взирал человек, похожий на художника Аксели Галлен-Каллела. И только один человек от понимания «тайны искусства» далёк. Это, как принято считать, критик. Он просто спит, бессильно положив голову на стол.

Критику постичь «тайну искусства» не дано.

После того, как оркестр умолк и изящная Аяко Танабе сыграла на бис, к сцене подбежала маленькая девочка и вручила скрипачке мягкую игрушку. Ровно сто лет назад Псков был сдан немцам, и тогда здесь звучала совсем другая музыка.

Алексей СЕМЁНОВ ●

ПСКОВСКАЯ
ГУБЕРНИЯ

Выходит в свет с августа 2000 года

Областная еженедельная общественная газета
Учредитель: ООО «СВОБОДНОЕ СЛОВО»
Издатель: ООО «МЕДИАГРАД»
Адрес издателя: 180559,
Псковская область, Псковский район,
д. Родина, ул. Школьная, д. 1, кв. 74.

Главный редактор **Денис Николаевич Камалаягин**.
Фотографы **Тимур Галимов, Артём Аванесов**.
Автор дизайн-проекта **Алексей Курс**.
Служба распространения **Гавриил Андреев**.
Компьютерная верстка: **Сергей Яковлев**.
Корректор: **Ирина Мартынец**.

Адрес редакции: 180000, Псков, ул. Некрасова, 29,
помещение 1002. Тел./факс: (8112) 22-30-02,
эл. почта: gubernia@pskovregion.org.

Газета «Псковская губерния» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Псковской области, Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ60-00242 от 19 июля 2016 года.

Подписано в печать 28.02.2018 г. Время подписания в печать: установленное по графику – 17.00, фактическое – 19.00. Дата выхода в свет 28.02.2018 г.

Отпечатано в ООО «Псковское возрождение», Псковская обл., Псков, ул. Максима Горького, д. 1. Телефон: (8112) 70-03-35. Заказ 639. Тираж 5500 экз.

Цена в розницу свободная. При перепечатке ссылка на «Псковскую губернию» обязательна.

Мнение авторов публикаций и редакции может не совпадать. По вопросам рекламы обращаться по телефону +7-909-573-31-40 или на e-mail: guberniarskov@gmail.com.

Ответственность за содержание рекламы несут рекламодатели. Справки по содержанию рекламы и объявлений у рекламодателей. Издание специализируется на распространении информации общественно-политического характера.

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

в областном каталоге:

для граждан

34316,

для организаций

34318